

Принято
на общем собрании
коллектива «Устьянская СОШ»
Протокол № 1
от «14» 09 2021 г

Утверждаю:
Директор МБОУ


Куприенко Н.М.
Приказ № 79 от «20» 10 2021 г

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной и итоговой аттестации, переводе обучающихся в условиях реализации ФГОС начального, основного, среднего общего образования в МБОУ «Устьянская СОШ»

Пояснительная записка.

Настоящее положение определяет основы организации предметных, метапредметных (УУД), личностных результатов обучающихся, формы и порядок промежуточной и итоговой аттестации, переводе обучающихся начального и основного уровня образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО (далее - ФГОС). Цель создания Положения заключается в разъяснении принципов и особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее - Система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования, направленный на обеспечение качества образования.

I. Общие положения.

1.1. Положение о системе оценок, формах, порядке промежуточной и итоговой аттестации, переводе обучающихся разработано на основании Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава МБОУ «Устьянская СОШ» Бурлинского района Алтайского края.

1.2. Настоящее Положение принимается педагогическим советом и утверждается руководителем. Настоящее Положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, а также порядок, формы промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. Настоящее Положение обязательно для обучающихся и педагогических работников образовательной организации.

1.3. Система оценок, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся начальной и основной школы направлена на реализацию требований ФГОС. Оценка отражает уровень достижения поставленных целей.

1.4. Основными принципами системы оценивания, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся являются:

критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС требованиях к оценке планируемых результатов, составляющие содержание блоков «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться» всех изучаемых программ;

уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учётом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов;

комплексность оценки – возможность суммирования результатов;

приоритет самооценки: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя (прогностическая самооценка предстоящей работы и ретроспективная оценка выполненной работы);

гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов;

открытость: адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

1.5. В соответствии с ФГОС меняется инструментарий – формы и методы оценки. Изменяется традиционная оценочно-отметочная шкала (пятибалльная). Шкала становится по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» - решение учеником простой учебной задачи, части задачи оценивается как безусловный успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.

1.6. Оценка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).

1.7. Результат сформированности универсальных учебных действий по предмету вначале в баллах, а затем в процентах, исходя от выполнения объема программы фиксируется в специальной тетради учителя.

1.8. Новые средства, формы и методы оценки должны обеспечить комплексную оценку результатов. Это не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретенного обучающимся – его личностные, метапредметные и предметные результаты. Педагог сводит все данные диагностик в простые таблицы образовательных результатов. Все помещаемые в таблицах оценки и отметки являются необходимым условием для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого ученика в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

II. Порядок проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

2.1. Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

2.2. **Результаты промежуточной аттестации**, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, **отражают динамику** формирования их способности к решению учебнопрактических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности.

2.3. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является **внутренней оценкой**.

2.4. Промежуточная аттестация – форма контроля, определяющая успешность обучения в течение всего учебного года и подведение итогов за контролируемый период (урок,

серия уроков по теме, четверть, полугодие, год) в виде стартового, текущего, рубежного, годового контроля предметных знаний, умений и навыков обучающихся и метапредметных результатов.

2.5. **Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной)** характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования.

2.6. Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является **внешней оценкой**. Основным объектом, содержательной и критериальной базой **итоговой оценки** подготовки выпускников на уровне начального и основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков **«Выпускник научится»** всех изучаемых программ.

Итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

III. Основные виды контроля.

3.1. **Стартовый** (предварительный) контроль. Осуществляется в начале учебного года (или перед изучением новых крупных разделов). Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью;

3.2. **Промежуточный (формирующий)**, тематический контроль (урока, темы, раздела, курса) в конце четверти; проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом;

3.3. **Контроль динамики** индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки портфолио);

3.4. **Итоговый контроль** - предполагает комплексную проверку образовательных результатов в конце учебного года.

3.5.

IV. Формы контроля

(Приложение №1. Формы контроля)

4.1. **Стартовые диагностические работы** на начало учебного года.

4.2. Стандартизированные письменные и устные работы.

4.3. **Комплексные диагностики** метапредметных и личностных результатов на конец учебного года.

4.4. **Тематические проверочные** (контрольные) работы.

4.5. **Самоанализ и самооценка.**

4.6. **Индивидуальные накопительные портфолио обучающихся** (в начальных классах – обязательно, в 5-11 классах – по желанию);

4.7. **4.7. Защита итогового индивидуального проекта.**

- *Стартовая работа* (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения. Материалы стартовых диагностик могут быть включены в состав портфолио обучающегося.

-*Тематическая проверочная* (контрольная) работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал и учитываются при выставлении оценки за четверть.

-*Стандартизированные письменные и устные работы* проводятся по концу четверти и включают проверку сформированности предметных результатов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

- *Проекты* разрабатываются и защищаются учащимися по одному или нескольким предметам.

Оценка за проект выставляется в журнал. (**Приложение №2. Требования к проекту**) - *Практические работы* выполняются в соответствии с рабочей программой по предмету. При выполнении практической работы в процессе изучения темы могут оцениваться лишь некоторые критерии её выполнения.

- *Творческие работы* выполняются в соответствии с рабочей программой по предмету. - *Итоговые годовые* контрольные работы проводятся в соответствии с рабочей программой по предмету. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале и учитываются при выставлении оценки за год.

Количество тематических, проверочных, диагностических и итоговых работ установлено по каждому предмету в соответствии с УМК, по которому работает учитель и определено в рабочей программе.

V. Система оценки планируемых результатов по ФГОС.

5.1. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определенной системе).

5.2. Система оценки **предметных результатов** освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отсчёта** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Выделяют следующие два уровня, **превышающие базовый:**

- **повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

- **высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, необходимо формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее.

Если уровень достижений обучающихся **ниже базового** выделяют уровень:

- **пониженный уровень** достижений (ниже среднего), оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»). Недостижение базового уровня (пониженный уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

5.3. В соответствии с требованиями ФГОС вводятся «Таблицы образовательных результатов». Таблицы составляются из перечня действий (умений), которые должен и может освоить ученик. Таблицы образовательных результатов размещаются в «Рабочем журнале учителя» в бумажном или электронном варианте. «Рабочий журнал учителя» - это блокнот для рабочих записей. Он необходим для фиксации и хранения информации о динамике развития обучающегося, которая не может быть отображена в официальном классном журнале. В таблице отметки выставляются в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи.

5.4. «Таблицы образовательных результатов» включают в себя три группы таблиц:

- таблицы **ПРЕДМЕТНЫХ** результатов – достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов (начальные классы: русский язык, литературное чтение, иностранный язык, окружающий мир; 5-9 классы: русский язык, литература, иностранный язык, математика, алгебра, геометрия, история, обществознание, информатика, биология, химия, физика, география) – **(Приложение №3. Лист оценки достижения предметных результатов)**

Также классный руководитель помогает ученику отслеживать динамику предметных результатов по годам обучения на определенном уровне образования (Последняя страница в дневнике учащегося с указанием итоговых оценок по четвертям, полугодиям и года).

- таблицы **МЕТАПРЕДМЕТНЫХ** результатов: регулятивные универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия;

Метапредметные результаты в начальных классах – **(Приложение №4. Лист оценки достижения метапредметных результатов)**

Метапредметные результаты в 5-11 классах – **(Приложение №5. Лист оценки достижения метапредметных результатов)**

Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД	Познавательные УУД
------------------	---------------------	--------------------

Умение оценивать результаты собственной деятельности	Умение выражать свои мысли	Умение видеть проблему
Адекватно воспринимает критику ошибок и учитывает ее в работе над ошибками	Умение вступать в диалог	Умение ставить вопросы
Планирует собственную познавательную деятельность с опорой на учебники и рабочие тетради	Принятие различных точек зрения	Умение выдвигать гипотезы
Регулирует свое поведение в соответствии с моральными нормами	Планирование способов работы. Умение выстраивать продуктивное взаимодействие.	Делать выводы и умозаключения. Представлять результаты

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. **Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.**

Классный руководитель отслеживает динамику развития метапредметных результатов каждого отдельного ученика по годам обучения на определенном уровне образования.

(Приложение №6. Лист оценки достижения метапредметных результатов)

- таблицы ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов - Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе **внешних неперсонифицированных** мониторинговых исследований. К их осуществлению привлекаются специалисты, обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

5.5. Отметки заносятся в таблицы результатов. Обязательно (минимум) за метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (один раз в год – обязательно); за предметные результаты (один раз в полугодие – обязательно). По желанию и возможностям учителя (максимум) за любые другие задания (письменные или устные) – от урока к уроку – по решению учителя и школы.

5.6. Типы оценок – текущие, за задачи, решенные при изучении новой темы (выставляются по желанию ученика), за тематические проверочные (контрольные) работы (отметки выставляются обязательно всем ученикам) с правом пересдачи хотя бы один раз.

5.7. Критерии оценивания планируемых результатов.

Результаты заносятся в листы оценки достижения в баллах:

- 0 б. – не научился (не освоил)
- 1 б. – частично научился (освоил)
- 2 б. – в полной мере научился (освоил)

Уровень выполнения программы вычисляется в процентах, исходя из нахождения среднего значения результатов выполнения программы по предмету и анализируется учителями-предметниками и классным руководителем по следующей оценочной шкале:

Качество освоения программы	Уровень достижений
90-100%	Высокий
66-89%	Повышенный
50-65%	Средний
меньше 50%	Ниже среднего

VI. Итоговая оценка выпускника.

6.1. На итоговую оценку на уровне начального и основного общего образования выносятся только **предметные и метапредметные результаты**, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального и основного общего образования. **Личностные результаты** обучающихся в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке. Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

6.2. **Итоговая оценка выпускника формируется на основе:**

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по основным предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- **оценок за выполнение итоговых работ по учебным предметам;**
- **оценок за выполнение и защиту индивидуального проекта;**
- **оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).**

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по учебным предметам, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

6.3. Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы начального и основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном или среднем общем образовании.**

6.4. Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном, среднем общем образовании принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося,

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

VII. Перевод учащихся.

7.1. Перевод учащихся осуществляется на основании Федерального Закона «Об образовании в РФ» и Устава МБОУ «Устьянская СОШ» Бурлинского района Алтайского края.

7.2. Учащиеся, успешно освоившие содержание учебных программ за учебный год, решением Педагогического совета школы переводятся в следующий класс. Предложения о переводе учащихся вносит Педагогический совет.

7.3. Учащиеся, закончившие учебный год с одной и более неудовлетворительными отметками переводятся условно в следующий класс обучения с обязательной ликвидацией задолженности в течение 1 четверти следующего учебного года. Окончательное решение в этом случае Педагогический совет школы выносит по окончании данного периода.

7.4. Учащиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, по усмотрению родителей оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным программам в соответствии с рекомендациями ПМПК, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

VIII. Ведение документации.

8.1. По каждому предмету учитель составляет календарно-тематический план на год, которое является основой планирования педагогической деятельности.

8.2. Журнал является главным документом учителя, который заполняется соответственно рабочей программе. Ведется электронный вариант журнала во всех классах.

8.3. Контрольные, лабораторные, практические работы выполняются учащимися в отдельных тетрадях для контрольных, лабораторных, практических работ.

8.4. В журнал выставляются отметки за устный ответ, тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы в виде отметки.

8.5. Текущие оценки фиксируются в тетради ученика и в дневнике классным руководителем и учителем по предмету. Оценки за четверти и год выставляет в дневник обучающегося классный руководитель. Контроль за соответствием оценок, выставленных в классном журнале оценкам, выставленным в дневнике ученика, осуществляет классный руководитель.

8.6. Учитель ведёт рабочий журнал, где фиксирует оценки в виде процентов выполнения объема работы за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы с целью отслеживания динамики образовательных достижений каждого обучающегося.

8.7. Администрация школы управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательного процесса на основании данного Положения.

Формы промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации	Цель	Периодичность	Методы и формы оценки образовательных результатов	Способы выставления оценки
Стартовая	Предварительная диагностика знаний, умений и универсальных учебных действий, связанных с предстоящей деятельностью.	В начале учебного года	Диагностические работы, самоанализ и самооценка, собеседование	Результаты фиксируются в специальном журнале учителя для работы, классном журнале, включаются в портфолио.
Текущая	Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока.	Поурочно	Самоанализ и самооценка; устная и письменная критериальная оценка, проект.	Результаты фиксируются в форме отметок «5», «4», «3», «2»; может фиксироваться в тетрадях, дневниках обучающихся, классном журнале.
Рубежная: тематическая, четверная полугодовая	Контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, четверти.	По итогам изучения, темы, курса, четверти	Тематические проверочные (контрольные) работы; стандартизированные письменные и устные работы; проекты; практические работы; творческие работы (изложения, сочинения); диктанты, контрольные списывания; тесты; интегрированные контрольные работы при наличии инструментария.	Оценка выставляется в классный журнал в баллах «5», «4», «3», «2»; в виде процентов объема выполнения работы оценка фиксируется в специальном журнале учителя; Оценка метапредметных результатов фиксируется в специальном журнале

				учителя.
Годовая	Комплексная оценка образовательных результатов, в т.ч. и метапредметных	В конце учебного года	Стандартизированные письменные работы; интегрированные контрольные работы; проекты.	Оценка выставляется в классный журнал в баллах «5», «4», «3», «2»; в виде процентов объема выполнения работы оценка фиксируется в специальном журнале учителя; Оценка метапредметных результатов фиксируется в специальном журнале учителя.

Приложение 2

Требования к итоговому индивидуальному проекту.

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

1. Требования к содержанию и направленности проекта

1.1. В соответствии с целями подготовки проекта для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта, в котором должны быть отражены требования по следующим рубрикам: • организация проектной деятельности;

- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

1.2. Обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта; тема проекта должна быть утверждена руководителем.

1.3. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ: а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся краткая пояснительная записка к проекту (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

1. 4. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

2. Требования к защите проекта.

2. 1. Защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательного учреждения (публичные слушания) или на школьной конференции.

В докладе отражаются цель и задачи проекта, основные этапы проектной деятельности, полученные результаты. Презентация как представление/предъявление результатов проектной работы требует от обучающихся коммуникативных навыков, задача, которую предстоит решить каждому, – максимально выгодно и обоснованно преподнести все преимущества проекта, учитывая особенности коммуникативного пространства и аудитории.

2.2. Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (5–7 минут) слушатели и жюри (экспертный совет) задают вопросы по теме проекта. Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося. Защита по времени должна быть спланирована таким образом,

чтобы обучающийся мог продемонстрировать готовый проектный продукт или представить материалы, подтверждающие его реализацию.

2.3. Компьютерная презентация является частью оценивания проекта как один из вариантов наглядности защиты, однако ее создание и использование должно быть продиктовано требованиями целесообразности и эффективности.

2.4. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

3. Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Критерий. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем (сформированность познавательных учебных действий).	Баллы
<i>1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации.</i>	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников.	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников.	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников.	3
<i>1.2. Постановка проблемы.</i>	
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный.	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, дан подробный план действий по доказательству/ опровержению гипотезы.	3
<i>1.3. Актуальность и значимость темы проекта.</i>	
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений.	1
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, приведены основания.	2
Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, села, района.	3
<i>1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы.</i>	
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы.	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в	2
проекте.	
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3
<i>1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе.</i>	
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода.	1

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества.	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта.	3
1.6.Полезность и востребованность продукта.	
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно.	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению.	3
2. Критерий. Сформированность предметных знаний и способов действий.	
2.1.Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта.	
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты.	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели работы, но являются недостаточными.	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты.	3
2.2.Глубина раскрытия темы проекта.	
Тема проекта раскрыта фрагментарно.	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.	3
2.3.Качество проектного продукта.	
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям).	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества.	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества.	3
2.4. Использование средств наглядности, технических средств.	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации.	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.	3
3. Критерий. Сформированность регулятивных действий.	
3.1.Соответствие требованиям оформления письменной части.	
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру.	1

Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правила, порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении.	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами.	3
3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения.	
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения.	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно.	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности.	3
3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.	
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и поученного результатов.	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор по достижению целей, заявленных в проекте.	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывающихся ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3
3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин) и степень воздействия на аудиторию.	
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.	3
4. Критерий. Сформированность коммуникативных действий.	
4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность.	
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте, присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления.	1
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте, присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.	2
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте, наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм; немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.	3
4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения.	
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения.	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.	3

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе **интегрального (уровневого) подхода** или на основе аналитического подхода.

При **интегральном описании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: **базовый и повышенный**. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

Примерное содержательное описание каждого критерия.

Критерий	Уровни сформированности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют

Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне; 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев; 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта; 3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Также может использоваться **аналитический подход** к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом, как показывает теория и практика педагогических измерений, максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение

базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 16-34 первичных баллов/ 33%-72% (по одному баллу или 2 балла за каждый из критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 35—42 первичных баллов/73%-89% (отметка «хорошо») или 43— 48 первичных баллов/ 90%-100% (отметка «отлично»).

Отметка за выполнение проекта выставляется в свободную графу в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку. Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника общеобразовательного учреждения на избранное им направление профильного образования.

Лист оценки достижений предметных результатов по _____

в ---- классе на 20__-20__ учебный год

0 б. – не научился 1 б. – частично научился 2 б. – в полной мере научился

Качество освоения программы	Уровень достижений	
90-100%	Высокий	В
66-89%	Повышенный	П
50-65%	Средний (базовый)	С
меньше 50%	Ниже среднего	НС

Предметные результаты	Фамилия, имя учащегося.												
ТЕМА /РАЗДЕЛ/ ГЛАВА													

Лист оценки достижения метапредметных результатов

Ученик(ца) _____ Класс _____

_____ 20__ - 20__ уч. год

Предметы/ учебный год	Качество освоения предмета (%)														Общий % качества освоения программы	Уровень достижений	
	Русский язык	Литература	Математика											Защита проекта			
5 класс																	
6 класс																	
7 класс																	
8 класс																	
9 класс																	
10 класс																	
11 класс																	

Меньше 50% - ниже среднего, 50-65% - средний, 66-89% - повышенный, 90-100% - высокий